



RELATÓRIO PARCIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA FACULDADE IGUAÇU
AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE DA FACULDADE IGUAÇU

CAPANEMA 2024

Sumário

1. Introdução.....	03
2. Objetivo da Avaliação.....	03
3. Metodologia da Avaliação.....	04
3.1 Definição dos Indicadores de Avaliação.....	04
3.2 Coleta de Dados.....	05
3.3 Análise Quantitativa e Qualitativa.....	05
4. Resultados da Avaliação.....	05
4.1 Domínio do Conteúdo.....	05
4.2 Didática e Clareza.....	06
4.3 Atendimento e Acessibilidade.....	06
4.4 Relacionamento Interpessoal.....	06
4.5 Pontualidade e Comprometimento.....	07
5. Análise e Discussão dos Resultados.....	07
6. Recomendações.....	08
7. Conclusão.....	09
8. Anexos.....	10

1. Introdução

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Faculdade Iguazu é responsável por promover a autoavaliação institucional, com o intuito de garantir a melhoria contínua dos processos educacionais e administrativos, com foco no aumento da qualidade do ensino, pesquisa e extensão. A avaliação do corpo docente é uma das ações centrais dessa avaliação, uma vez que o docente é a principal fonte do processo de aprendizagem dos alunos e a qualidade de seu trabalho reflete diretamente na formação oferecida pela instituição.

Este relatório apresenta os resultados da avaliação dos professores realizada pela CPA, com o objetivo de analisar a qualidade do ensino ministrado pelos docentes, identificar aspectos positivos e áreas de melhoria, além de proporcionar um feedback valioso que possibilite à instituição traçar estratégias para o aprimoramento contínuo de suas práticas pedagógicas.

2. Objetivo da Avaliação

A avaliação do corpo docente tem como objetivo:

- **Analisar o desempenho docente:** Avaliar a competência dos professores em relação ao domínio do conteúdo, clareza didática, relacionamento com os alunos, comprometimento com a instituição e disponibilidade para atendimento.
- **Promover a melhoria contínua:** Identificar as áreas que necessitam de melhorias, permitindo a implementação de ações específicas para o desenvolvimento do corpo docente.
- **Fortalecer o ambiente acadêmico:** Criar um ambiente propício ao crescimento intelectual e à aprendizagem, favorecendo tanto os alunos quanto os próprios professores.

Além disso, visa garantir que os professores atendam aos parâmetros de qualidade exigidos pelas diretrizes da Educação Superior, como o cumprimento dos princípios e valores estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).

3. Metodologia da Avaliação

Na etapa de sensibilização dos alunos foi explicitada a importância da participação de cada um bem como a responsabilidade em responder adequadamente os questionamentos a fim de que as respostas evidenciem fielmente a percepção de cada acadêmico sobre os pontos avaliados neste processo.

A metodologia adotada para a avaliação do corpo docente foi fundamentada em um processo de coleta de dados quantitativos e qualitativos. A pesquisa foi conduzida de forma anônima, respeitando o sigilo das respostas dos alunos, para garantir a sinceridade nas avaliações. As principais etapas do processo foram:

3.1. Definição dos Indicadores de Avaliação

Os indicadores de avaliação dos professores foram definidos com base em cinco dimensões-chave, que são essenciais para o sucesso do processo de ensino-aprendizagem:

- **Domínio do Conteúdo:** Avaliação da profundidade do conhecimento técnico-científico demonstrado pelos professores.
- **Didática e Clareza:** Avaliação das habilidades pedagógicas dos professores, incluindo a forma como apresentam e explicam os conteúdos.
- **Atendimento e Acessibilidade:** Avaliação da disponibilidade e interesse dos professores em orientar os alunos fora das aulas.
- **Relacionamento Interpessoal:** Avaliação do comportamento dos professores no relacionamento com os alunos, abordando aspectos como respeito, empatia e postura profissional.
- **Pontualidade e Comprometimento:** Avaliação do cumprimento dos horários das aulas e da dedicação dos professores em relação à instituição.

3.2. Coleta de Dados

A coleta de dados foi realizada por meio de um questionário online distribuído aos alunos de graduação da Faculdade Iguazu. O questionário continha questões de múltipla escolha, além de campos para respostas abertas, permitindo que os alunos fornecessem comentários e sugestões.

3.3. Análise Quantitativa e Qualitativa

A análise dos dados foi realizada de forma quantitativa para identificar padrões gerais e qualitativa para entender em profundidade as opiniões dos alunos. A partir da análise das respostas, foram gerados gráficos, que permitiram identificar as principais tendências, tanto positivas quanto áreas para melhorias.

4. Resultados da Avaliação

4.1. Domínio do Conteúdo

- **Desempenho Geral:** 92% dos alunos avaliados consideraram o domínio do conteúdo apresentado pelos professores como "bom" ou "excelente". A percepção foi de que a maioria dos professores possui profundo conhecimento técnico e teórico, sendo capazes de responder a dúvidas e contextualizar os conceitos de forma eficaz.
- **Áreas de Melhoria:** Apesar da avaliação positiva, 8% dos alunos mencionaram dificuldades em algumas disciplinas específicas, especialmente em áreas mais técnicas, como Matemática por exemplo. A sugestão recorrente foi a inclusão de mais exemplos práticos e atualizados.

4.2. Didática e Clareza

- **Desempenho Geral:** 85% dos alunos avaliaram a didática dos professores como "boa" ou "excelente". Os docentes foram considerados eficazes na transmissão dos conteúdos, com metodologias diversificadas, tais como o uso de slides, vídeos, dinâmicas de grupo e discussões em sala de aula.
- **Áreas de Melhoria:** 12% dos alunos mencionaram que alguns professores apresentaram dificuldade em adaptar a linguagem para diferentes níveis de aprendizagem, dificultando a compreensão de conceitos mais complexos.

4.3. Atendimento e Acessibilidade

- **Desempenho Geral:** A avaliação sobre o atendimento dos professores fora da sala de aula foi amplamente positiva, com 91% dos alunos considerando "bom" ou "excelente" a disponibilidade dos professores para esclarecimento de dúvidas e orientações acadêmicas.
- **Áreas de Melhoria:** No entanto, 9% dos alunos relataram dificuldades de acesso a alguns professores, especialmente durante períodos de maior demanda (como véspera de provas).

4.4. Relacionamento Interpessoal

- **Desempenho Geral:** 93% dos alunos indicaram que o relacionamento interpessoal com os professores foi "bom" ou "excelente". A maioria destacou a cordialidade, o respeito e a empatia demonstrados pelos docentes.
- **Áreas de Melhoria:** 7% dos alunos apontaram que alguns professores poderiam melhorar a forma de comunicação, sugerindo maior abertura ao diálogo.

4.5. Pontualidade e Comprometimento

- **Desempenho Geral:** A pontualidade foi um ponto positivo, com 95% dos alunos considerando que os professores cumprem rigorosamente os horários estabelecidos para as aulas.
- **Áreas de Melhoria:** Em termos de comprometimento com a instituição, 88% dos alunos destacaram o envolvimento dos docentes nas atividades acadêmicas. No entanto, 12% dos alunos relataram que, em algumas disciplinas, houve falta de atualização dos conteúdos ou atrasos na entrega de materiais didáticos.

Importante ressaltar ainda que os professores da Faculdade Iguazu receberam, em envelope lacrado, os resultados de suas avaliações individuais promovidas pelos alunos, possibilitando assim que cada docente faça uma autoavaliação com base nas informações direcionadas a cada um deles.

5. Análise e Discussão dos Resultados

Os resultados da avaliação indicam que a grande maioria dos professores da Faculdade Iguazu apresenta um desempenho satisfatório nas dimensões avaliadas, destacando-se em áreas cruciais como o domínio do conteúdo e o relacionamento interpessoal com os alunos. No entanto, algumas áreas ainda apresentam desafios que precisam ser abordados de forma estratégica, como a adaptação de metodologias de ensino e a melhoria do atendimento fora do horário de aula.

É fundamental que a instituição reconheça as boas práticas dos docentes e promova as ações necessárias para que as áreas de melhoria sejam resolvidas. O feedback fornecido pelos alunos será um ponto de partida essencial para o desenvolvimento de planos de ação focados na qualificação contínua dos professores.

6. Recomendações

A partir dos resultados obtidos, a Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Iguaçu faz as seguintes recomendações para o aprimoramento da qualidade do ensino:

1. **Investir em Capacitação Pedagógica:** Realizar treinamentos periódicos focados em didática, metodologias ativas de ensino e uso de tecnologias educacionais.
2. **Incentivar a Pesquisa e a Produção Científica:** Estimular a participação dos professores em congressos e publicações acadêmicas, para manter a atualização constante e enriquecer o conteúdo das aulas.
3. **Promoção de Feedback Contínuo:** Estabelecer formas de melhoria na comunicação entre alunos e professores, para melhorar o desenvolvimento das práticas pedagógicas e ajustar as metodologias conforme necessário.
4. **Reforçar o Comprometimento Institucional:** Fomentar o envolvimento dos professores com as atividades institucionais, como projetos de extensão, orientação de alunos e participação em comissões acadêmicas.

7. Conclusão

A avaliação do corpo docente realizada pela Comissão Própria de Avaliação da Faculdade Iguaçu revelou que, de modo geral, os professores estão desempenhando um excelente papel no processo de ensino-aprendizagem. No entanto, a análise também evidenciou áreas que podem ser melhoradas para garantir que a qualidade do ensino continue a atender às necessidades dos alunos e se alinhe às melhores práticas educacionais.

8. Anexos

Anexo 1

Modelo do Questionário de Avaliação dos Docentes

Questionário de Avaliação de Docentes

Instruções:

Este questionário tem como objetivo avaliar a atuação dos professores em relação ao desempenho e à qualidade do ensino oferecido. Sua opinião é muito importante para melhorar a qualidade dos nossos cursos. Por favor, responda com sinceridade e precisão. Agradecemos sua participação!

Avaliação do Professor:

Nome do professor: _____

Disciplina ministrada: _____

1. O professor demonstra domínio sobre o conteúdo da disciplina?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

2. O professor utiliza recursos pedagógicos (como slides, vídeos, estudos de caso, etc.) de forma eficaz?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

3. O professor consegue explicar o conteúdo de maneira clara e objetiva?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

4. O professor estimula a participação dos alunos nas aulas?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

5. O professor está aberto para esclarecer dúvidas fora do horário de aula?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

6. O professor demonstra interesse no desenvolvimento acadêmico dos alunos?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

7. A metodologia de ensino utilizada pelo professor é adequada para o aprendizado da disciplina?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

8. O professor apresenta uma postura ética e respeitosa com os alunos?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

9. Como você avalia a pontualidade e o comprometimento do professor com o horário das aulas?

- Excelente
- Bom
- Regular
- Ruim
- Péssimo

Avaliação Geral:

10. O professor consegue fazer a conexão entre a teoria e a prática de forma eficaz?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

11. A carga de atividades propostas pelo professor são compatíveis com a carga horária da disciplina?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

12. O professor incentiva o desenvolvimento do pensamento crítico e analítico dos alunos?

- Sempre
- Frequentemente
- Às vezes
- Raramente
- Nunca

13. Você recomendaria este professor para outros alunos?

- Sim
- Não
- Não sei

Perguntas abertas:

14. O que você mais gostou nas aulas do professor?

15. O que você acha que poderia ser melhorado nas aulas do professor?

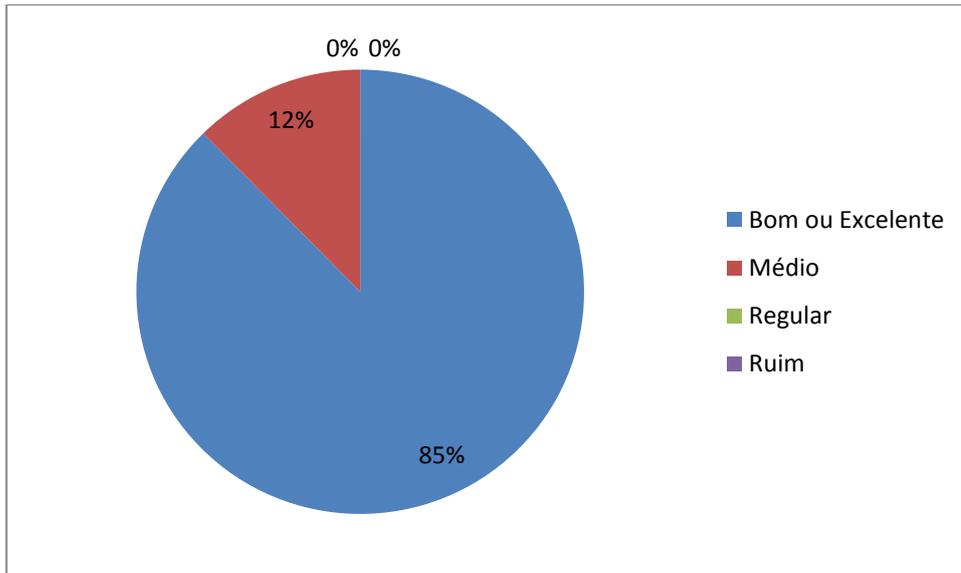
16. Sugestões para melhorar a didática e o desempenho do professor?

Agradecemos imensamente pela sua colaboração!

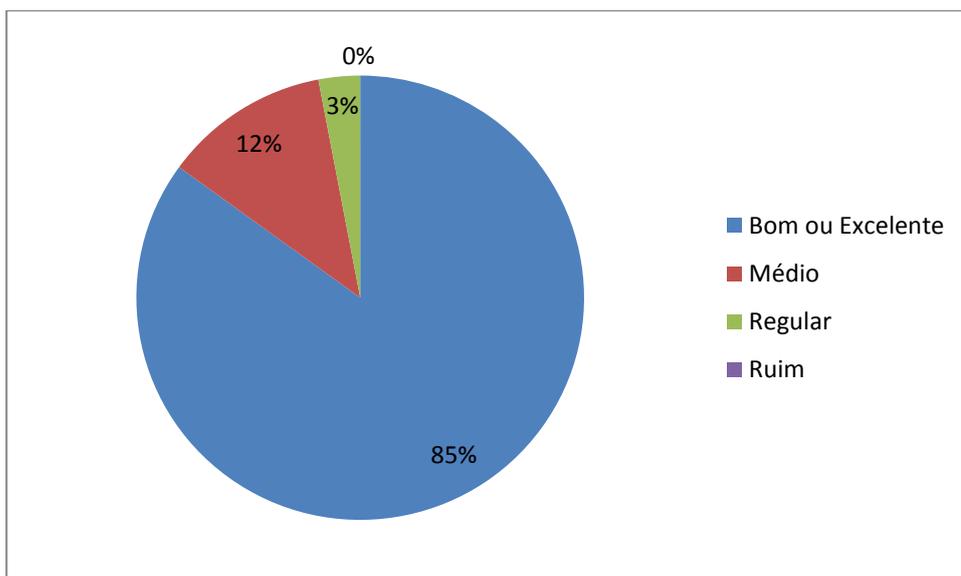
Anexo 2

Gráficos de Análise Quantitativa

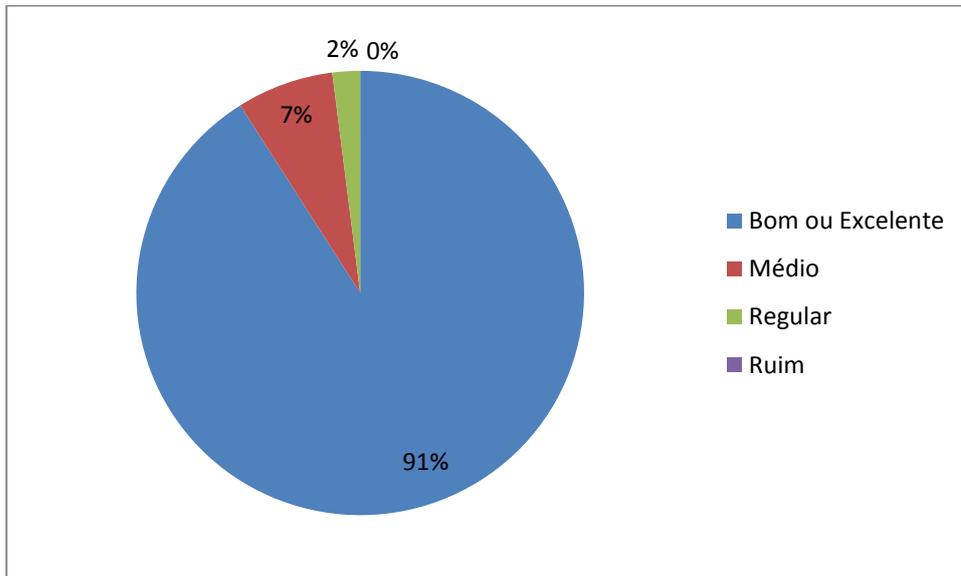
Quesito: Domínio do conteúdo



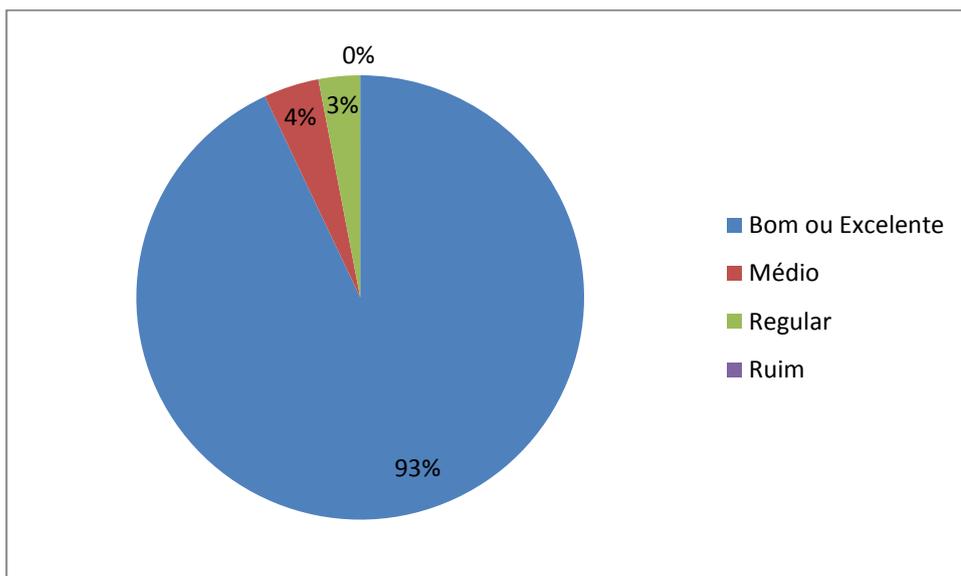
Quesito: Didática e Clareza



Quesito: Atendimento e Acessibilidade



Quesito: Relacionamento Interpessoal



Quesito: Pontualidade e Comprometimento

